

1)

$$\Psi = a_{22}(T-T_0)m^2 + a_4 m^4 + a_6 m^6 - Hm$$

a) $H=0$, $a_4 = -|a_4|$, $a_6 = |a_6|$ verilmiş. 0 nokte;

$$\Psi = a_{22}(T-T_0)m^2 - |a_4|m^4 + |a_6|m^6$$

Birinci tür bir faz geçişi olabilmesi için $\frac{\partial \Psi}{\partial m} = 0$ 'ın en az 2 ayrı çözümünün olması (μ_1 ve μ_2 diyelim) ve $\Psi(\mu_1) = \Psi(\mu_2)$ olması gerekir.

Ψ fonksiyonu çift bir fonksiyon olduğu için Bragg-Williams grafiği $\frac{\Psi}{NkT}$ eksenine göre simetrik. Dolayısıyla eğer ki pozitif bir lokal minimum varsa simetrisinde aynı $\frac{\Psi}{NkT}$ değerine sahip bir lokal minimum daha var. Herhangi birisi daha minimum kalamayacağı için bu iki nokte arasında faz geçişi yaşanmaz. Bu da demek oluyor ki faz geçişi $\Psi=0$ iken gerçekleşecek.

$$\Psi = a_{22}(T-T_0)m^2 - |a_4|m^4 + |a_6|m^6 = 0$$

$$\left. \frac{\partial \Psi}{\partial m} \right|_{m=\mu} = 2a_{22}(T-T_0)m - 4|a_4|m^3 + 6|a_6|m^5 = 0$$

$$-2a_{22}(T-T_0)m^2 + 2|a_4|m^4 - 2|a_6|m^6 = 0$$

$$+ 2a_{22}(T-T_0)m^2 - 4|a_4|m^4 + 6|a_6|m^6 = 0$$

$$\underbrace{-2|a_4|m^4 + 4|a_6|m^6 = 0 = 2m^4(2|a_6|m^2 - |a_4|)}$$

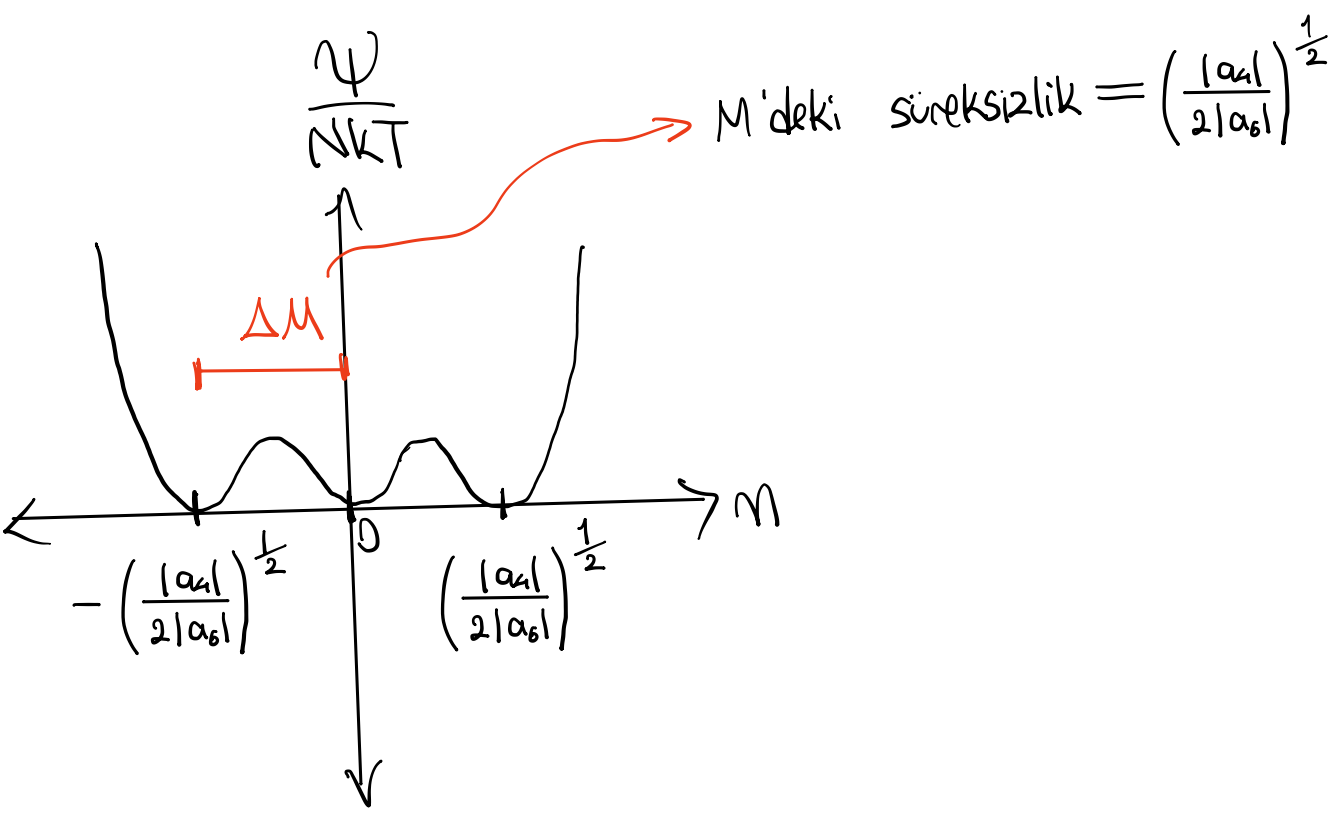
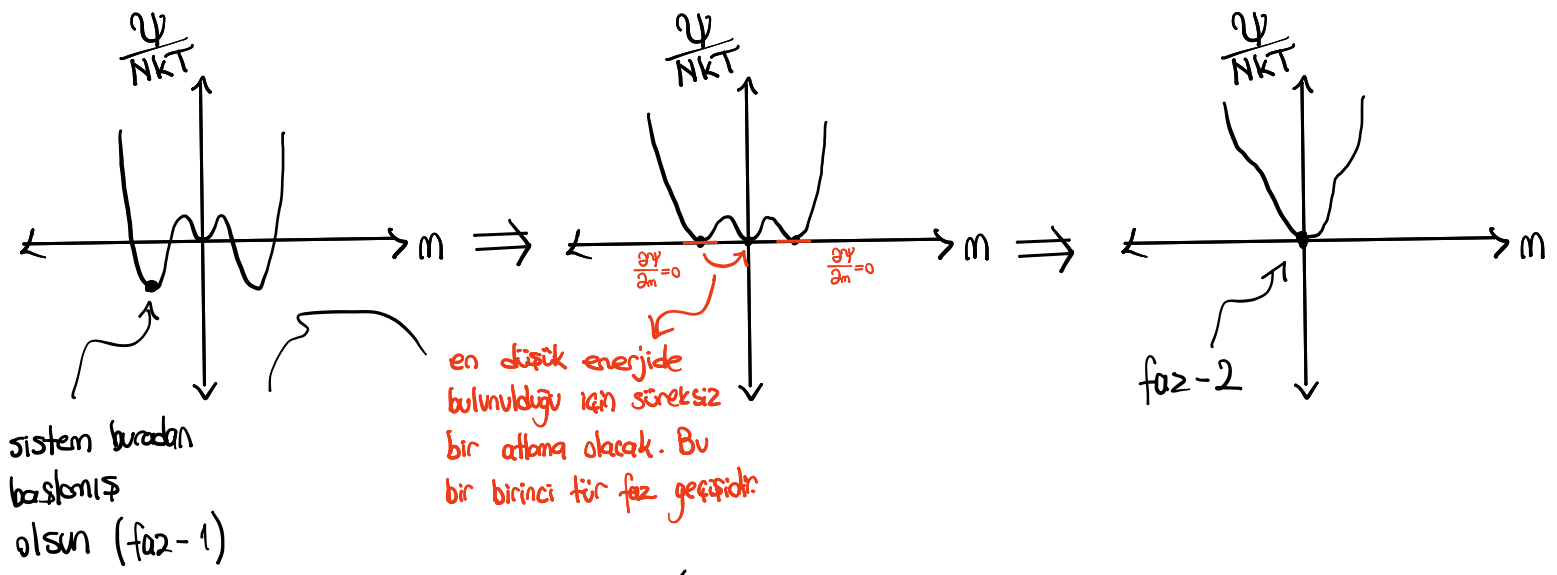
$$M_1 = 0, M_2 = -\left(\frac{|a_4|}{2|a_6|}\right)^{\frac{1}{2}}, M_3 = \left(\frac{|a_4|}{2|a_6|}\right)^{\frac{1}{2}}$$

$$-4\alpha_{22}(T-T_0)M^2 + 4|a_4|M^4 - 4|a_6|M^6 = 0$$

$$+ 2\alpha_{22}(T-T_0)M^2 - 4|a_4|M^4 + 6|a_6|M^6 = 0$$

$$-2\alpha_{22}(T-T_0)M^2 + 2|a_6|M^6 = 0 = 2M^2(|a_6|M^4 - \alpha_{22}(T-T_0))$$

$$T = \frac{|a_6|M^4}{\alpha_{22}} + T_0 = \frac{|a_4|}{4|a_6|\alpha_{22}} + T_0 = T_{\text{transition}}$$



b) $H=0$ ise (fonksiyon hata çiftse) faz geçişinin $\Psi=0$ 'da gerçekleşeceğini bildiğimiz, $T=T_0$ ise m^2 'li terim de yok olur. Bu şartlar altında eğer $\frac{\partial \Psi}{\partial m} = 0$ 'ın birden fazla sonucu varsa bir sıcaklık değişiminde minimum noktası $(0,0)$ 'a sıçrayacaktır. Bu durum birinci tür bir faz geçisi gerçekleşeceği anlamına gelir. Eğer tek sonuç $m=0$ 'da ise minimum noktalar $\Psi=0$ 'da bir araya geliyor demektir. Bu durum ise ikinci tür bir faz geçişinin yaşandığını gösterir. Bu ikisinin birbirinden ayrıldığı nokta kritik noktadır. O halde bu noktayı belirlemek için ilk türeyi bakalım.

$$\Psi = a_4 m^4 + a_6 m^6$$

$$\frac{\partial \Psi}{\partial m} = 4a_4 m^3 + 6a_6 m^5 = 2m^3 (2a_4 + 3a_6 m^2)$$

a_6 'nın tanım gereği pozitif olması gerekiyor (yoksa sistemin minimum noktası her sıcaklıkta $-\infty$ 'da olur). O halde $a_4 > 0$ için tek sonuç $m=0$ noktasıdır. $a_4 < 0$ için ise 3 farklı sonuç vardır.

$T=T_0, H=0, a_4 > 0 \rightarrow$ faz geçisi 2. tür oluyor.

$T=T_0, H=0, a_4 < 0 \rightarrow$ faz geçisi 1. tür oluyor.

O halde $T=T_0, H=0, a_4=0$ noktası kritik noktadır.

a_n katsayılarının bağılıklarını bulmak için Ψ fonksiyonunun m 'ye göre simetrisini kullanabiliriz (m tonunu değiştirmede işaret değişmemeli). $H_c=0$, $L_c=0$ ve $T_c=T_0$ olduğunu da bildiğimize göre $n=2,6$ için;

$$a_n = a_{n1}(H-H_c) + a_{n2}(T-T_c) + a_{n3}(L-L_c) \dots = a_{n1}H + a_{n2}(T-T_0) + a_{n3}L \dots$$

$n=4$ için;

$$a_4 = c + \text{aynı küçük değerler} \simeq c$$

↳ pozitif

Yaptığımız açılımlar kritik nokta etrafında olduğu için $\frac{\partial^4 \Psi}{\partial m^4}$ pozitif olmalı. Dolayısıyla c bir sabittir. $a_4 \simeq c$ yaklaşımı yapıyoruz.

$\Psi(m, H, T, L) = \Psi(-m, -H, T, -L)$ sağlanması gerektiği için m çarpanının

üssi çift olan a_n terimlerinin aynı kalması, tek olan terimlerinin

işaret değiştirmesi gerekiyor. O halde;

$$\left. \begin{array}{l} a_{2,1} = a_{2,3} = 0 \text{ (verilmiz)} \\ a_{6,1} = a_{6,3} = 0 \end{array} \right\} a_n \text{ ler yalnızca } T \text{ 'ye bağlı}$$

$a_2 \equiv a_{22}(T-T_0)$ tanımlayalım

β üsteli:

Sıcaklık yönünden kritik noktaya yaklaşırsak $\rightarrow H=0$

$$\Psi = a_2 m^2 + c m^4 + a_6 m^6$$

$$\left. \frac{\partial \Psi}{\partial m} \right|_{m=M} = 2a_2 M + 4c M^3 + 6a_6 M^5 = 2M(a_2 + 2c M^2 + 3a_6 M^4) = 0$$

$$M=0$$

$$M = \left(\frac{-a_4 \pm \sqrt{c^2 - 3a_2 a_6}}{a_2} \right)^{\frac{1}{2}} \sim \left(\frac{T_c - T}{T_c} \right)^{\frac{1}{2}} \implies \beta = \frac{1}{2}$$

δ Üsteli:

Manyetik alan yönünden kritik noktaya yaklaşırsak \longrightarrow $a_2 = 0$
 $a_6 = 0$

$$\Psi = cM^4 - Hm$$

$$\left. \frac{\partial \Psi}{\partial m} \right|_{m=M} = 4cM^3 - H = 0 \implies M^3 \sim H \implies \delta = 3$$

χ Üsteli:

$$\chi = \frac{\partial M}{\partial H} \sim \frac{\partial H^{\frac{1}{3}}}{\partial H} \sim H^{-\frac{2}{3}} \sim M^{-2} \sim \left(\frac{T_c - T}{T_c} \right)^{-1} \implies \delta = 1$$

α Üsteli:

Bazı bildiğimiz eşitlikleri yazalım:

$$\frac{F}{N} = \Psi(M), \quad S = -\frac{1}{N} \frac{\partial F}{\partial T}, \quad C = T \frac{\partial S}{\partial T} \quad 0 \text{ hâlde;}$$

$$C = -\frac{T}{N} \frac{\partial^2 F}{\partial T^2} \sim \frac{\partial^2 \Psi}{\partial T^2}$$

Biliyoruz ki Ψ fonksiyonu T ile orantılı çünkü $a_{22}(T-T_c)$, $a_{62}(T-T_c)$ gibi terimlerden oluşuyor. Dolayısıyla ikinci türevinin T ile orantısı kalmaz.

$$\frac{\partial^2 \Psi}{\partial T^2} \sim C \sim (T-T_c)^0 \implies 2-d=0 \implies 2=d$$

$$2) -\beta \mathcal{H}_N = \frac{J}{2N} \sum_{\langle ij \rangle}^N s_i s_j + H \sum_{i=1}^N s_i$$

\downarrow \downarrow
 bir spin tüm değer spinlerle eşit etkileştiği için pozitif spin toplamları $\rightarrow N_+$
negatif spin toplamları $\rightarrow N_-$

$\frac{1}{2}(N_+^2 + N_-^2) \rightarrow$ pozitif etkileşim olur.
 $N_+ N_- \rightarrow$ negatif etkileşim olur.
 her etkileşim 2 defa sayıldığı için

$$-\beta \mathcal{H}_N = \frac{J}{N} \left(\frac{1}{2} [N_+^2 + N_-^2] - N_+ N_- \right) + H(N_+ - N_-)$$

$$N_- = N - N_+ \text{ ve } \mu = \langle s_i \rangle = \frac{N_+ \cdot (+1) + N_- \cdot (-1)}{N} = \frac{N_+ - N_-}{N} \text{ kullanırsaki}$$

$$-\beta \mathcal{H}_N = \frac{J N \mu^2}{2} + H N \mu = N \left(\frac{J \mu^2}{2} + H \mu \right) \text{ elde ederiz}$$

$\frac{N!}{N_+! N_-!}$ ifadesini Stirling yaklaşımını ($x! \approx x^x e^{-x}$) kullanarak şu şekilde

ifade edebiliriz:

$$\frac{N!}{N_+! N_-!} \approx e^{N \ln N - N_+ \ln N_+ - N_- \ln N_-} = e^{N \left[\ln 2 - \frac{\mu+1}{2} \ln(\mu+1) - \frac{1-\mu}{2} \ln(1-\mu) \right]}$$

$$Z_N = \sum_{N_+}^N e^{N \left[\ln 2 - \frac{\mu+1}{2} \ln(\mu+1) - \frac{1-\mu}{2} \ln(1-\mu) \right]} e^{N \left(\frac{J \mu^2}{2} + H \mu \right)} = \sum_{N_+}^N e^{N \phi}$$

$$\phi = \ln 2 - \frac{\mu+1}{2} \ln(\mu+1) - \frac{1-\mu}{2} \ln(1-\mu) + \frac{J \mu^2}{2} + H \mu$$

$\frac{\ln z}{N}$ 'e bir değer bulabilmek için "squeeze theorem" i

kullanabiliriz. Burada şunu biliyoruz ki z_N değeri $e^{N\Phi_{\max}}$ 'tan

büyük olmalı çünkü toplamımızda bazı diğer elemanlar da var.

aynı şekilde $N e^{N\Phi_{\max}}$ terimi de z_N değerinden büyük olmalı

çünkü eğer her terim $e^{N\Phi_{\max}}$ büyüklüğünde olsaydı ancak bu sonucu

verilebilirdi. Yaptığımız yaklaşık hesaplardan dolayı eşitlik durumlarını da hesaba

katarsak;

$$e^{N\Phi_{\max}} \leq z_N \leq N e^{N\Phi_{\max}} \implies N\Phi_{\max} \leq \ln z_N \leq \ln N + N\Phi_{\max} \implies \Phi_{\max} \leq \frac{\ln z_N}{N} \leq \frac{\ln N}{N} + \Phi_{\max}$$

Termodinamik limitte $N \rightarrow \infty$ olduğuna göre

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \Phi_{\max} \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\ln z_N}{N} \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\ln N}{N} + \Phi_{\max} \implies \lim_{N \rightarrow \infty} \Phi_{\max} \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\ln z_N}{N} \leq \lim_{N \rightarrow \infty} \Phi_{\max}$$

Bu halde $\Phi_{\max} = \frac{\ln z_N}{N}$ Bu da demek oluyor ki termodinamik

limitte $\frac{\ln z_N}{N}$ değeri toplamdaki maksimum terimden çıkarılabilir. Dolayısıyla

London Teorisi burada geçerlidir.

Φ_{\max} 'i elde etmek için;

$$\frac{d\Phi}{dM} = JM + H - \operatorname{arctanh}(M) = 0 \implies M = \operatorname{tanh}(JM + H) \text{ olduğunda } \Phi = \Phi_{\max}$$

$$\Psi = kT\Phi_{\max} = kT \left(\ln 2 - \frac{M+1}{2} \ln(M+1) - \frac{1-M}{2} \ln(1-M) + \frac{JM^2}{2} + HM \right)$$

3)

$$-\beta \mathcal{H}_N = J \sum_{\langle i,j \rangle} \vec{s}_i \cdot \vec{s}_j + \vec{H} \cdot \sum_i \vec{s}_i$$

Burada $\vec{s}_i \in \mathbb{R}^3$ olmak üzere bir 3 bileşenli birim vektör ve $|\vec{s}_i| = 1$.

$\vec{M} = \langle \vec{s}_i \rangle$ olduğuna göre ortalama alan yaklaşımı bize der ki;

$$-\beta \mathcal{H}_i = \vec{s}_i \cdot (Jq\vec{M} + \vec{H})$$

Eğer spinlerin ortalama yönünü bulduğumuzu varsayıp o yönü \hat{z} olarak tanımlarsak $\vec{M} = M\hat{z}$, $\vec{H} = H\hat{z}$ olacaktır. O halde dot product'ları;

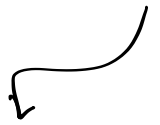
$$-\beta \mathcal{H}_i = |\vec{s}_i| |Jq\vec{M} + \vec{H}| \cos\theta_i = \cos\theta_i (JqM + H) \quad (\Omega = \cos\theta)$$

$$Z_N = \int_0^{2\pi} \prod_i^N e^{(JqM+H)\cos\theta_i} d\theta_i = \left[\int_0^{2\pi} e^{(JqM+H)\cos\theta} d\theta \right]^N = \left[2\pi \int_{-1}^{+1} e^{(JqM+H)\cos\theta} d(\cos\theta) \right]^N = \left[\frac{4\pi \sinh(JqM+H)}{(JqM+H)} \right]^N$$

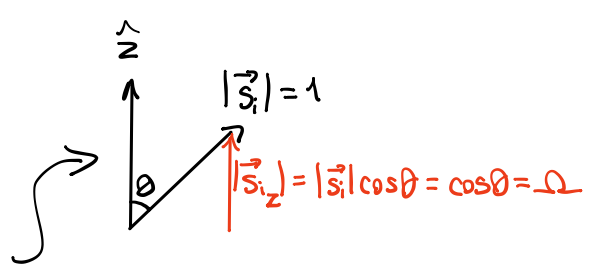
$$P(\Omega) = \frac{e^{-\beta \mathcal{H}_i}}{\int e^{-\beta \mathcal{H}} d\Omega} = \frac{e^{(JqM+H)\cos\theta}}{Z} = \frac{(JqM+H)^N e^{(JqM+H)\Omega}}{[4\pi \sinh(JqM+H)]^N}$$

$$\int P(\Omega) d\Omega = 2\pi \int_{-1}^{+1} \frac{(JqM+H)^N e^{(JqM+H)\Omega}}{[4\pi \sinh(JqM+H)]^N} d\Omega = \left[\frac{JqM+H}{4\pi \sinh(JqM+H)} \right]^{N-1} = 1$$

$$\vec{M} = M\hat{z} = \langle \vec{s}_i \rangle = \frac{2\pi \int_{-1}^{+1} \vec{s}_i e^{(JqM+H)\Omega} d\Omega}{Z}$$



sonucu kendi tanımladığımız \hat{z} yönünde olduğunu bildiğimiz için \hat{x}, \hat{y} yönlerinin sıfırlanacağını biliyoruz. \hat{z} bileşenini de söyleyebiliriz:



Integration
by parts

$$M = \frac{2\pi \int_{-1}^{+1} \Omega e^{(JqM+H)\Omega} d\Omega}{z} = \left[\coth(JqM+H) + \frac{1}{(JqM+H)} \right] \left[\frac{JqM+H}{4\pi \sinh(JqM+H)} \right]^{N-1}$$

$$= \left[\coth(JqM+H) + \frac{1}{(JqM+H)} \right]$$

$JqM+H = A$ olmak üzere Langevin fonksiyonunu kullanabiliriz.

Küçük A değerleri için $L(A) = \frac{A}{3} - \frac{A^3}{45} + \frac{2A^5}{945} \dots \approx \frac{A}{3}$

Büyük A değerleri için $L(A) = 1 \rightarrow$ Düşük sıcaklıklar a spinlerin alligned olmasını açıklıyor.

$M = \frac{JqM+H}{3}$ eşitliğini elde ettiğimize göre kritik sıcaklığı

bulabiliriz. Kritik sıcaklık iki ifadenin eğimlerinin birbirine eşit olduğu anda olur.

$$\frac{\partial M}{\partial M} = \frac{\partial}{\partial M} \left(\frac{JqM+H}{3} \right) = 1 = \frac{Jc q}{3} \implies \frac{q}{3} = Jc^{-1} = T_c$$

β Üsteli:

$$M = \frac{JqM+H}{3} \implies M \sim (J - J_c)^{-\frac{1}{2}} \implies \beta = \frac{1}{2}$$

δ Üsteli:

$$M \sim H^{\frac{1}{3}} \Rightarrow \delta = 3$$

γ Üsteli:

$$\frac{\partial M}{\partial H} = \frac{\partial}{\partial H} \left[\frac{A}{3} - \frac{A^3}{45} \right] \sim \left(\frac{T - T_c}{T_c} \right)^{-1} \Rightarrow \gamma = 1$$

b)

$$\left. \begin{array}{l} \ln p_i \equiv \ln A + B s_i \\ p_i \equiv A e^{B s_i} \end{array} \right\} \text{tanımlamalarını yaparsak}$$

$$\int p(\Omega) d\Omega = \int_0^{2\pi} A e^{B \cos \theta} d\theta = 2\pi \int_{-1}^{+1} A e^{B \Omega} d\Omega = \frac{4\pi A}{B} \sinh(B) = 1 \Rightarrow A = \frac{B}{4\pi \sinh(B)}$$

$$\int \Omega p(\Omega) d\Omega = \int_0^{2\pi} \cos \theta A e^{B \cos \theta} d\theta = 2\pi A \int_{-1}^{+1} \Omega e^{B \Omega} d\Omega \xrightarrow[\text{A'yi B cinsinde yazma}]{\text{integration by parts}} \boxed{\coth(B) - \frac{1}{B} = M \simeq \frac{B}{3}}$$

$$-\beta \Psi = \underbrace{-\beta T_c p 2\ell}_{(1)} - \underbrace{T_c p \ln p}_{(2)}$$

$$(1) = \int_0^{2\pi} A e^{B \cos \theta} [\cos \theta_i (JqM + H)] d\theta_i = 2\pi \int_{-1}^{+1} A e^{B \Omega} \Omega (JqM + H) d\Omega$$

$$= 2\pi A (JqM + H) \int_{-1}^{+1} \Omega e^{B \Omega} d\Omega \xrightarrow[\text{A'yi B cinsinde yazma}]{\text{integration by parts}} (JqM + H) \left[\coth(B) - \frac{1}{B} \right]$$

$$(2) = \int_0^{2\pi} A e^{B \cos \theta} (\ln A + B \cos \theta) d\theta = 2\pi \int_{-1}^{+1} A e^{B \Omega} (\ln A + \Omega) d\Omega = \coth(B) - \frac{1}{B} + \ln A$$

$$-\beta\psi = (JqM + H - 1) \left[\coth(B) - \frac{1}{B} \right] - \ln A$$

⇓

$$\psi = -kT \left[JqM^2 + (H-1)M - \ln \left(\frac{3M}{4\pi \sinh(3M)} \right) \right]$$

c) B\u00f6ylelikle en genel durumda;

$$p(\theta) = \ln \left(\frac{3M}{4\pi \sinh(3M)} \right) e^{3M \cos \theta}, \quad A = \ln \left(\frac{3M}{4\pi \sinh(3M)} \right)$$
